



Séminaire de lancement MP X-Risques, 24 et 25 janvier 2023



Projet Co-Construction des territoires de santé (COCOTS)

Projet Consortium

➤ Contexte : Le « décloisonnement » des approches « pathogène-centrée » de la santé

- **Le risque comme Paradigme dominant de la gestion de la santé:**
 - le risque et les approches factorielles → Recherche de la « gestion intégrée » des facteurs de risques
 - Lien étroit entre rationalisation en facteur de risque et décision de gestion
 - Le risque comme principe organisateur (Clément et Ouellet, 1992; Hardy et Maguire, 2016)
 - → la « risk governance » (Hood et al., 2001 ; Rothstein et al., 2013)
- **Décloisonnements dans les santés animales et végétales**
 - One health, Eco-health : Dans le bruissement des crises sanitaires dues à des pathogènes émergents (SRAS, influenza, Ebola,...)
 - Mouvements épistémiques qui « parachèvent » un travail de décloisonnement entrepris de longue date
 - Approches paysagères en santé végétale (contaminations OGM,...),...
- **La Nouvelle Gouvernance du Sanitaire (Guériaux et al., 2012)**
 - Suite « vache folle », grippe aviaire et FCO (2006) → repenser la gouvernance (moins « hiérarchique et verticale »)
 - Régionaliser la décision, responsabiliser les agriculteurs, plateformes d'épidémiosurveillance...
 - Hiérarchisation Nationale/européenne des dangers sanitaires

➤ Des socio-pathosystèmes aux territoires de santé

- **Travaux interdisciplinaires sur la gestion des situations sanitaires territoriales**
 - Quelque soit le degré de connaissance d'un « système pathogène », l'irruption d'un pathogène dans un territoire déclenche une situation de gestion (Girin, 1990)
 - Situation de gestion constituée d'une importante diversité de problématiques de gestion (négocier avec des acteurs, légitimer des acteurs, coordination, responsabilité,...)
- **Notion de Socio-pathosystème (Charrier et Barbier, 2021)**
 - SPS = « système pathogène » + ensemble de problématiques de gestion qui émergent en situation (et que les gestionnaires doivent gérer)
 - Les SPS sont des « construits territoriaux »
- **Quelle(s) maille(s) pour connecter processus « bio-technico-écologique » aux processus de gestion?**
 - Foyer épidémique localisé (exploitation, commune, bassin de production) vs politique sanitaire mondialisée (One health...)
 - Hétérogénéité des configurations agricoles entre, et au sein des territoires vs homogénéité des politiques publiques et des normes sanitaires
 - Hétérogénéité de la distribution spatiale des ressources de gestion: abattoirs, cliniques vétérinaires (« déserts vétérinaires »), personnels administratifs, compétences,... (en végétal, pas d'équivalent du « corps vétérinaire »)
- **Dans un territoire : de multiples Risques et situations à gérer!!!**

➤ Notion de Territoire de santé

- Différente de son acception dans la géographie de la santé humaine:
 - *l'organisation et la planification des soins à partir de la distribution spatiale des services de santé* » (Lucas-Gabrielli, 2010)
- Tentative de modification de perspective
 - La recherche d'une **échelle de temps, d'espace et de réseaux d'acteurs, de processus**, que nous appellerons « territoire de santé » pour construire de nouvelles modalités de gestion des maladies
 - ➔ Echelles temporelles dans les dynamiques des aléas de santé / rythmes biologiques vs rythmes des organisations,...
 - ➔ les changements d'échelle : plante/animal ; Champ/troupeau; bassin versant, vallée,...
 - ➔ Interroger la vulnérabilité des territoires, capacités de preparedness, *organizing* et hiérarchisation des risques...



➤ Etude des territoires de santé à l'interface de trois perspectives:

- i) **La perspective des approches intégratrices en santé animale, et aussi végétale**, autour des notions de « système pathogène » de l'écologie de la santé et de la géographie ou de celle de « pathosystème » des épidémiologistes: facteurs de risques sociaux et environnementaux...
- ii) **Les perspectives « structures »**
 - Géographie : aménagement des territoires, gouvernance territoriale,...
 - Economie : distribution du risque dans les chaînes de valeurs,...
 - *Organization studies* : les structures organisationnelles...
 - ...
- iii) La perspective du **management situé** et des Socio-pathosystèmes : les pratiques des acteurs en situation de gestion.

Interdisciplinarité!!



➤ COCOTS : Séminaires inter-départements pluri-annuel

- A la croisée des SSD des départements
 - ACT – ECOSOCIO – SPE – SA
- Se rencontrer et communiquer :
 - à court terme, partager les travaux de recherche autour de thématiques intégratrices des différentes santés, et initier une dynamique collective inter-départements ;
 - Stimuler la construction de projets de recherche
 - à long terme, structurer une communauté de recherche au cœur de l'Institut et l'élargir à d'autres organisations (CIRAD, ANSES,...).
- Capitaliser : structurer un programme d'échanges sur la durée pour, à moyen terme, produire un ouvrage collectif ou un numéro spécial de revue.



➤ Formats et thèmes

- **Format**

- 4 sessions d'une journée par an sur 2 ans (18 mois de COCOTS)
- En présentiel (faire communauté), séminaire « tournant » dans les unités
- Présentations scientifiques (concepts, études de cas, méthodes,...) + témoignages d'acteurs + débats

- **Ex de thèmes de généraux de session:**

- Les concepts/paradigmes en débats : « territoire de santé »; « [socio]-pathosystèmes » ; « biosécurité »; « surveillance »; « preparedness »; « vulnérabilité »,...
- Approches combinatoires « de la paille aux démarches participatives »
- Résistances du vivant : « Eco-antibio »/ « Ecophyto »

- Trajectoires des territoires de santé / hiérarchiser les risques dans *l'organizing*

➤ ...Sur des cas concrets:

- **Tuberculose bovine** : Faut-il pratiquer un abattage total ou partiel en cas de test positif ? En tenant compte des problèmes posés par la spécificité et la sensibilité des tests (Faye et al., 2008, Olmstead et Rhode, 2012, Bekara et al., 2014 ; Marsot et al., 2016)
- **Nématode du pin** : la décision d'exécution de la Commission européenne sera-t-elle efficiente, au vu de l'hétérogénéité des propriétés forestières (UE, 2012, Anses, 2015) ?
- Lorsque la faune sauvage est un vecteur (tuberculose bovine (Moustakas et Evans, 2015), **peste porcine, grippe aviaire** (Fournié et al., 2012, Boni et al., 2013)...) : faut-il aller vers des exploitations plus grandes, avec une meilleure biosécurité, à l'heure où la société semble être demandeuse de local-artisanal ?
- Comment adapter la politique de lutte contre les pathologies lorsque l'hétérogénéité de l'environnement doit être prise en compte induisant par exemple des vitesses différenciées de diffusion (**exemple peste porcine, apiculture** (Terreaux, 2017), **différentes pathologies forestières**) ?
- Comment un changement réglementaire (nouvelle classification des pathologies par l'Union européenne, voir MAA, 2017) peut bousculer toute une filière de production : exemple de la **sharka** (Rimbaud et al., 2019).
- Chlordécone
- ...

➤ Consortium :

